

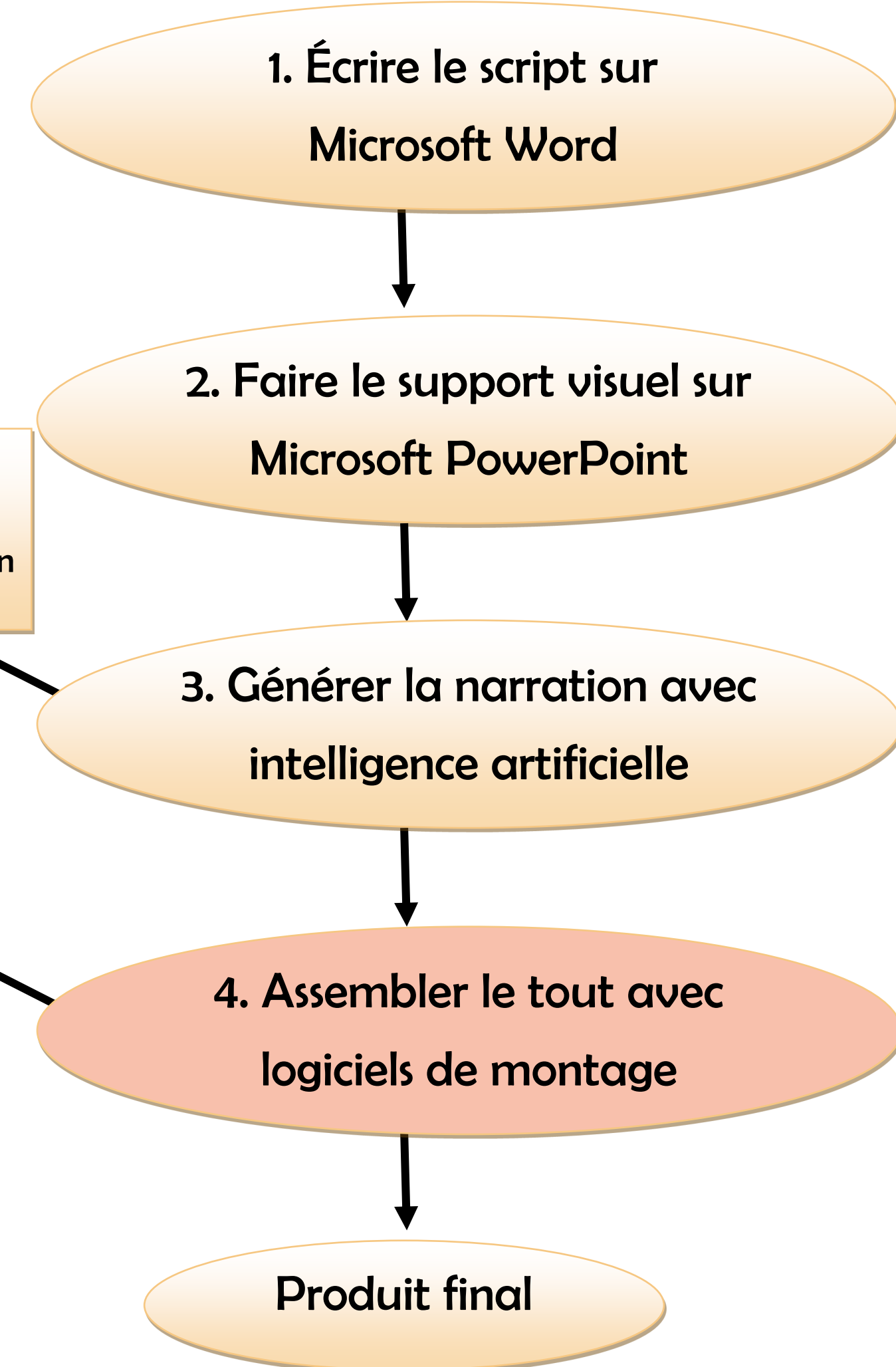
# Évaluation de cinq logiciels de montage pour la production de contenus formatifs en établissements de santé

Mathis Laverdière<sup>1</sup>, Nicolas Martel-Côté<sup>1</sup>, Thaina Jean-Baptiste<sup>1</sup>, Denis Lebel<sup>1</sup>, Jean-François Bussièrès<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>Unité de recherche en pratique pharmaceutique, Département de pharmacie, CHU Sainte-Justine, Montréal, Québec, Canada;

## Introduction

- La production et la mise à jour des vidéos de formation en établissement de santé demandent du temps et des ressources. Des logiciels gratuits peuvent faciliter le montage vidéo. Dans le processus de production de vidéos formatives, nous sommes rendus à la quatrième étape (Fig.1).



Discutée dans l'affiche:  
Évaluation de cinq outils de genèse de voix par intelligence artificielle afin de soutenir la narration de vidéos

Discutée dans cette affiche

**Figure.1** Exemple de processus de production de vidéos formatives avec proposition de logiciels/outils qui seraient utilisés.

## Objectif

- Évaluer des logiciels de montage vidéo à partir de manipulations sonores et visuelles à accomplir.






## Méthode

- Étude descriptive transversale
- La version gratuite de **cinq logiciels** (Hitfilm™, Clipchamp™, OpenShot™, Shotcut™ et CapCut™) a été sélectionnée à partir de recherche sur le web.
- Six caractéristiques** et **cinq manipulations** ont été choisies pour évaluer les logiciels:
  - Guide intégré, exportation en plusieurs fichiers, plusieurs pistes vidéo et audio, séparation automatique des pistes audio/vidéo et présence effets et filtres intégrés.
  - Zoom sur image, superposition audio, superposition vidéo, contrôle du volume des différentes pistes audio, assemblage de deux vidéo distinctes.
- Une limite de cinq minutes a été accordée pour la réalisation des manipulations, incluant le temps utilisé à l'apprentissage de la manipulation.
- La note de 1 était donnée si la caractéristique/manipulation était réalisable ou présente et 0 si non-réalisable ou absente.
- Après la lecture des manuels et l'accomplissement des manipulations, les logiciels ont été classés en ordre de difficulté d'utilisation.

## Résultats

- Les logiciels provenaient de 3 pays différents: Royaume-Uni, États-Unis et Chine (Tableau.I).
- Seul Clipchamp™ avait un guide intégré, mais tous les logiciels avaient un manuel disponible. Hitfilm™ avait le plus de caractéristiques (5/6) présentes et Shotcut le moins (3/6) (Tableau.II).
- Les manipulations étaient toutes réalisables dans 4 logiciels (Zoom non-réalisable dans Shotcut™) (Tableau.III).
- Hitfilm™ était le plus facile à utiliser et Openshot™ le plus difficile (Fig.1).

**Tableau.I** Informations générales des logiciels

Variables	Hitfilm™ (1)	Clipchamp™ (2)	OpenShot™ (3)	Shotcut™ (4)	CapCut™ (5)
Logo					
Pays	Royaume-Unis	États-Unis	États-Unis	États-Unis	Chine

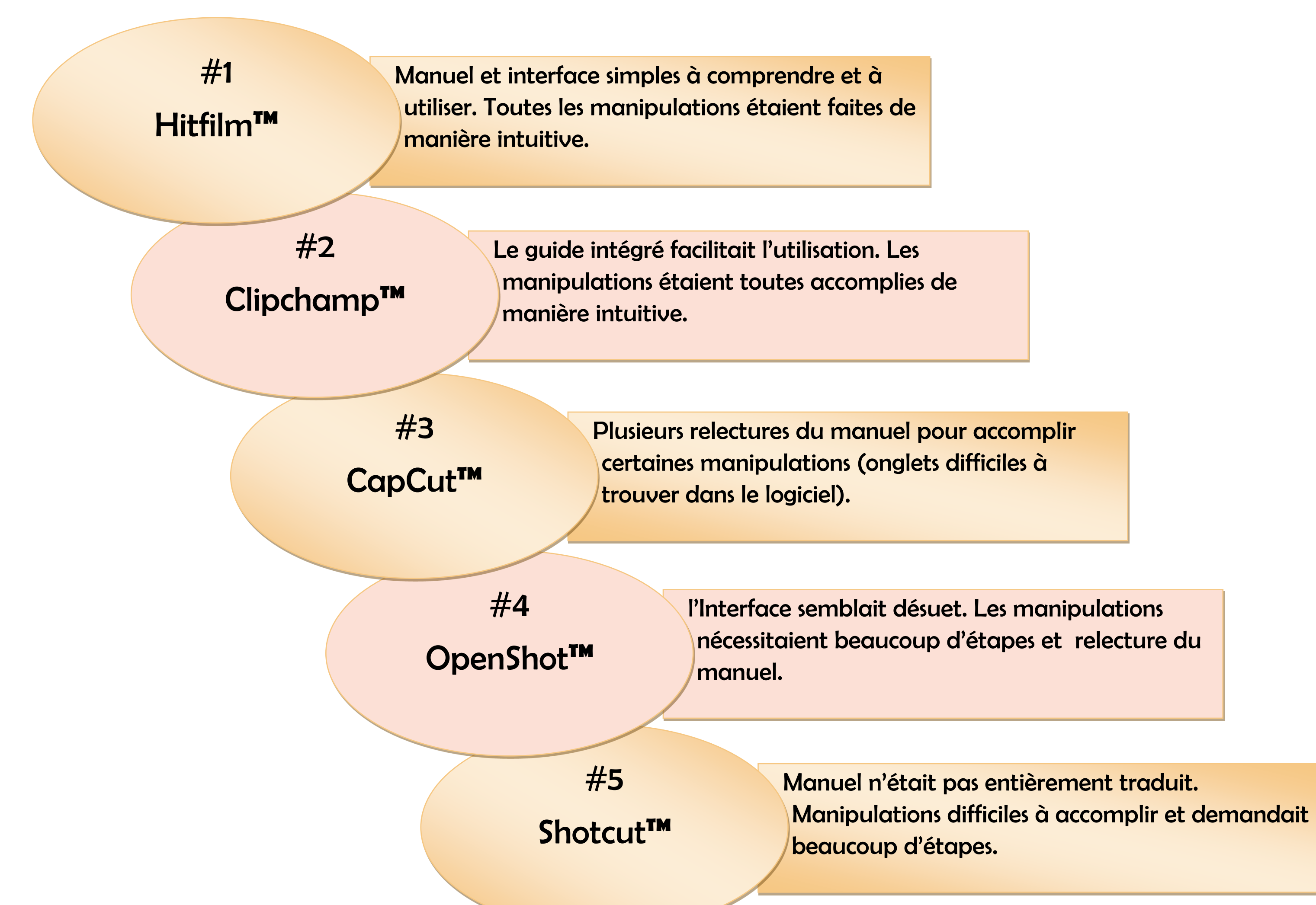
**Tableau.II** Caractéristiques présentes dans les logiciels

Variables (présente/absente)	Hitfilm™	Clipchamp™	OpenShot™	Shotcut™	CapCut™
Guide intégré	Absente	Présente	Absente	Absente	Absente
Exportation en plusieurs fichiers	Présente	Absente	Présente	Absente	Non
Plusieurs pistes vidéo	Présente	Présente	Présente	Présente	Présente
Plusieurs pistes audio	Présente	Présente	Présente	Présente	Présente
Séparation automatique des pistes audio/vidéo	Présente	Absente	Absente	Absente	Présente
Effets et filtres intégrés	Présente	Présente	Présente	Présente	Présente
<b>Nombre total de critères présents sur le nombre de critères évalués</b>	5/6	4/6	4/6	3/6	4/6

**Tableau.III** Manipulations réalisables en cinq minutes dans les logiciels

Variables (réalisable/non-réalisable)	Hitfilm™	Clipchamp™	OpenShot™	Shotcut™	CapCut™
Zoom sur image	Réalisable	Réalisable	Réalisable	Non-Réalisable	Réalisable
Superposition audio	Réalisable	Réalisable	Réalisable	Réalisable	Réalisable
Superposition vidéo	Réalisable	Réalisable	Réalisable	Réalisable	Réalisable
Contrôle du volume des différentes pistes audio	Réalisable	Réalisable	Réalisable	Réalisable	Réalisable
Assemblage de deux vidéo distinctes	Réalisable	Réalisable	Réalisable	Réalisable	Réalisable
<b>Nombre total de manipulations possibles sur le nombre de manipulations évaluées</b>	5/5	5/5	5/5	4/5	5/5

1. Hitfilm [Logiciel], Version 21.1.2.0, Norwich (RU); FXhome; 2021. 2. Clipchamp [Logiciel], Version 2.9.10, Redmond (USA); Microsoft Corporation; 2020. 3. OpenShot [Logiciel], Version 3.1.1 Rockwell (USA); OpenShot Studios; 2023. 4. Shotcut [Logiciel], Version 24.01.28, Castro Valley (USA); Melttech ; 2024. 5. CapCut [Logiciel], Version 3.3.0.101, Beijing (CHN); ByteDance Pte; 2020.



**Figure.2** Ordre (plus facile au plus difficile) de difficulté d'utilisation des logiciels avec les commentaires du groupe de discussion

## Discussion

- Le zoom sur image était non-réalisable en 5 min dans Shotcut™. Un temps limite plus long (10 minutes) aurait toutefois rendu la manipulation réalisable dans le logiciel.
- Lors de l'importation d'une vidéo avec audio, seuls Hitfilm™ et CapCut™ séparaient automatiquement l'audio et la vidéo en deux pistes distinctes. Cela est un grand avantage pour la production de vidéos de formation, car elle permet de contrôler et de modifier le son de la vidéo importée dans le logiciel plus facilement.
- Pour la facilité utilisation:
  - Hitfilm™ et Clipchamp™ étaient comparables en termes de facilité d'utilisation. La simplicité du manuel et de l'interface de Hitfilm™ lui avait toutefois permis d'être le favori.
  - CapCut™ est aussi facile à utiliser, toutefois, un apprentissage plus long était nécessaire, car certains onglets étaient plus difficiles à trouver.
  - ShotCut™ et Openshot™ étaient difficiles à utiliser. Une mise à jour de leur interface pourrait faciliter leur utilisation.

## Conclusion

- Compte tenu des caractéristiques et de la facilité d'utilisation, Hitfilm™ semble être le meilleur choix de la sélection. Cet outil peut facilement être utilisé pour le montage de vidéo formative en établissement de santé.